

УДК 657.6

ПРОБЛЕМЫ АТТЕСТАЦИИ И ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СОТРУДНИКОВ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ РОССИИ

Двадцатова А.В.

Научный руководитель: Тюленева Т.А.

Аннотация: в статье рассмотрены проблемы, существующие в процессе организации и повышения квалификации сотрудников судебно-экспертных учреждений. Описаны направления их решения.

Ключевые слова: аттестация, судебная экспертиза, судебный эксперт, профессиональная компетенция.

Сотрудники судебно-экспертных учреждений Российской Федерации являются важными лицами в овладении навыков в таких областях как наука, техника, искусство и ремесло. Соответствующие законы регламентируют перечень обязательных знаний и умений судебных экспертов, а также их основные компетенции. Компетентность судебного эксперта, занимающая главную роль при осуществлении основных экспертных функций, формируется в процессе его профессиональной деятельности, а в результате чего и достижение необходимого уровня освоения компетенций.

Все профессиональные компетенции и специальные знания формируются по итогам изучения образовательных программ, прохождения аттестационной подготовки. Владение такой информацией позволяет эксперту занимать свою должность, а также проводить ряд различного рода экспертиз.

Существуют определенные проблемы, связанные с аттестацией, подготовкой и повышением компетенций судебных экспертов. Рассмотрим их по очереди.

Специальность эксперта включает в себя изучение основных предметов, объектов и методов судебных экспертиз, знание которых обязательно для сотрудников судебно-экспертных учреждений, т.к. они входят в состав специальных знаний. Список направлений специальностей, связанных с проведением судебных экспертиз устанавливается министерствами и ведомствами. Но существует проблема – отсутствует единство в наименованиях специальностей, касающихся деятельности в судебно-экспертных учреждениях, а также нет единых требований к квалификации экспертов. Например, рассматривая исследования МВД России и Минюста можно заметить, что существуют некоторые различия: исследование документов этих учреждений именуется технико-криминалистическим и судебно-техническим, соответственно. Отсюда вытекает следующая проблема, которая заключается в оценке достоверности экспертных заключений, а там уже и встает вопрос и компетенции сотрудников. Поэтому для решения данной проблемы необходимо сформировать учеб-

ный план подготовки, в результате изучения которого сотрудники будут владеть базовыми знаниями, а именно базового специального предмета, науки «судебной экспертизы», а также важных основ их профессиональной деятельности. Соприкасается с этой проблемой и то, что наблюдается отсутствие перечня единого критерия для оценки подготовки сотрудников, в том числе и единых процедур аттестации.

Следующая проблема заключается в низком уровне обеспечения судебных экспертиз. Так, результаты проведенных опросов следственных органов некоторыми областями показали, что часть сходится во мнении о недостаточном уровне осуществления судебно-экспертной работы. В данном случае целью перед участниками сферы судебной экспертизы должно быть обеспечение проведения профессиональной подготовки и аттестации работников. Кроме того, поддержание высокого уровня подготовленности сотрудников судебно-экспертных учреждений может быть достигнуто путем применения их знаний на практике, например, ежегодное проведение экспертиз (не менее пяти) по ориентировке от правоохранительных органов.

Помимо вышеперечисленных проблем было выявлено то, что процесс подготовки сотрудников осуществляется по ускоренной программе, что не может гарантировать полное и достаточное освоение ими учебных планов, а также профессиональных компетенций. Поэтому обязательно следует контролировать такой порядок подготовки.

В заключение можно сделать вывод о том, что работа в судебно-экспертных учреждениях должна характеризоваться достаточным уровнем подготовки и аттестации кадров. Так как такой уровень будет свидетельствовать об объективных и качественных заключениях, выполненных судебным экспертом, а впоследствии приведет к эффективному функционированию судебных разбирательств.

Список литературы

1. Усов А.И., Торопова М.В. Совершенствование системы профессионального образования государственных судебных экспертов // Теория и практика судебной экспертизы. 2015. № 1 (37). С. 34-39.
2. Хеннер Е.К. Профессиональные знания и профессиональные компетенции в высшем образовании // Образование и наука. 2018.
3. Шляхов А.Р. Предмет и система криминалистической экспертизы // Труды ВНИИСЭ. М. : ВНИИСЭ, 1971. Вып. 3. С. 11-38.
4. Опыт организации и проведения производственной практики в вузе в период действия особого режима с использованием дистанционных образовательных технологий / Тюленева Т.А. // Открытое и дистанционное образование. 2020. № 1 (77). С. 47-53.
5. Повышение эффективности системы внутреннего контроля внеучебной работы высшего учебного заведения / Самиева М.Ф., Тюленева

Т.А. // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2020. № 4 (40). С. 215-223.

б. Опыт Казахского гуманитарно-юридического инновационного университета в содействии трудоустройству выпускников / Тюленева Т.А. // Новый взгляд на систему образования. Сборник материалов II Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Е.Ю. Пудов. 2019. С. 043.1-043.2.

Двадцатова Алена Вячеславовна, студент специальности «Экономическая безопасность», БЭс-161.2, 5 курс, krukta@mail.ru, Россия, Прокопьевск, ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачёва», филиал в г. Прокопьевске

***PROBLEMS OF CERTIFICATION AND IMPROVEMENT OF PROFESSIONAL
COMPETENCIES OF EMPLOYEES OF FORENSIC INSTITUTIONS IN RUSSIA***

*Dvadtsatova A.V.
Scientific supervisor: Tyuleneva T.A.*

Annotation: the article considers the problems that exist in the process of organizing and improving the skills of employees of forensic institutions. The directions of their solution are described.

Key words: certification, forensic examination, forensic expert, professional competence.