

УДК 336.025

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ БЮДЖЕТА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Усикова К.А.

Аннотация. В статье представлена методика оценки степени финансовой устойчивости регионального бюджета. Проанализировано исполнение утвержденных плановых показателей доходов и расходов регионального бюджета Брянской области. Установлен тип финансового положения Брянской области и даны рекомендации для соответствующего типа устойчивости.

Ключевые слова: финансовая устойчивость, региональный бюджет, методика оценки, финансовое положение.

Социально-экономические преобразования, происходящие в современной России, заставляют переосмыслить связи и зависимости между различными элементами экономической системы.

Выделить место региональной системы, ее финансовую основу развития, источники поступления средств и механизм их привлечения можно лишь при условии, если региональная экономика будет рассматриваться как целостная система, совокупность различных видов воспроизводственных циклов. Одним из элементов региональной экономики является региональный бюджет, с помощью которого регионы имеют возможность сосредоточивать финансовые ресурсы на решающих участках социального и экономического развития, с помощью бюджета происходит перераспределение дохода между отраслями, территориями, сферами общественной деятельности. Оценка его финансовой устойчивости играет важную роль в совершенствовании исполнения бюджета региона.

Для оценки степени финансовой устойчивости регионального бюджета выделяются три ключевые составляющие:

1. Сбалансированность региональных бюджетов, а именно соотношение бюджета к наличию финансовых резервов для покрытия чрезвычайных бюджетных мероприятий по обеспечению устойчивости финансовой системы региона к рискованным событиям.

2. Исполнение областного бюджета, а именно исполнение плана в обеих частях бюджета на финансовый год.

3. Финансовая независимость областного бюджета, а именно обеспеченность налоговыми и неналоговыми доходами, формирование и исполнение бюджета без увеличения госдолга.

На основе этих трех ключевых направлений анализа разработан новый методологический подход к комплексной оценке финансовой устойчивости

регионального бюджета. В отличие от существующей методики анализа показателей регионального бюджета, разработанная методика представляет собой систему оценки, базирующуюся на расчете специальных коэффициентов результативности, финансовой самостоятельности и сбалансированности регионального бюджета и использовании балльной системы оценки. Таким образом, предложена комплексная оценка, содержащая элемент научной новизны ввиду использования нестандартного сочетания показателей, а также включающая современные научные разработки и международный опыт в области оценки финансовой устойчивости бюджетов. Таким образом, тип финансовой устойчивости характеризуется рядом показателей и зависит от их значений в комплексе. Все показатели и их расчет представлены в таблице 1.

Таблица 1

Модель балльной оценки финансовой устойчивости регионального бюджета

| Тип устойчивости | ПИ _д | ПИ _р | К _{СДР} | К _{АРБ} | К _{ОРД} | К _{ПБЗ} | К _{СРБ} | К _{ОДКД} | К _{ОР} | Присвоение баллов | Диапазон суммарной балльной оценки для определения типа финансовой устойчивости |
|---|-----------------|-----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|-------------------------------------|-------------------|---|
| Устойчивое финансовое положение региона | >100 | <100 | >1 | >0,5 | <0,5 | <1 | >0,8 5 | ≥0 | 0,03 | 1 | 6<ФУ≤9 |
| Неустойчивое финансовое положение региона | 100 | 100 | 1 | =0,5 | =0,5 | 1 | =0,8 5 | ≥- 0,10 | 0< I _{ПФР} <0,0 3 | 0,5 | 3<ФУ≤6 |
| Кризисное финансовое положение региона | <100 | >100 | <1 | <0,5 | >0,5 | >1 | <0,8 5 | <- 0,10 | <0; >0,0 3 | 0 | ФУ≤3 |

Обоснование нормативных значений коэффициентов:

1) Показатель ПИ_д определяет полноту поступлений в региональный бюджет запланированных доходов. превышение фактических доходов над плановыми до 5% оценивается положительно.

2) Показатель ПИ_р определяет полноту выполнения бюджетных обязательств перед получателями бюджетных средств. Неполное исполнение расходов по сравнению с плановыми до 5% оцениваются положительно. Отклонение от плана нежелательно, как и в предыдущем показателе.

3) Коэффициент К_{СДР} определяет соотношение между исполнением бюджета по доходам и расходам. В случае превышения доходов над расходами и равном их соотношении – положительная оценка.

4) Коэффициент $K_{АРБ}$ определяет степень зависимости от безвозмездных поступлений из федерального бюджета.

5) Коэффициент $K_{ОРД}$ Определяет степень покрытия расходов бюджета доходами без учета безвозмездных поступлений из федерального бюджета.

6) Коэффициент $K_{ПБЗ}$ определяет способность бюджета региона погашать свои обязательства за счёт собственных доходов.

Данные три коэффициента определены на основе исследования Т. В. Сорокиной. [5]

7) Коэффициент $K_{СРБ}$ определяет достаточность собственных доходов бюджета для проведения расходования согласно утвержденным бюджетным назначениям. Определяется в соответствии с п. 2 ст. 92.1 БК РФ, которая устанавливает предельно допустимый дефицит бюджета субъекта РФ в размере 15% от годового объема его доходов (без учета финансовой помощи из федерального бюджета). На основании чего был установлен критерий, равный или превышающий 0,85. [4]

8) Коэффициент $K_{ОДКД}$ отслеживает установленное нормативное значение максимально допустимого размера дефицита бюджета. Был определен на основе исследования И.А. Масюто. [3]

9) Коэффициент $K_{ОР}$ определяет способность бюджета региона покрыть непредвиденные расходы. Определяется в соответствии с БК РФ, который определяет, что размер резервных фондов не может превышать 3% от общей суммы расходов.

Для применения данной методики оценки финансовой устойчивости региона на примере Брянской области необходимо проанализировать исполнение утвержденных плановых показателей доходов и расходов регионального бюджета Брянской области. Результаты оценки исполнения бюджета Брянской области по доходам и расходам за 2016-2019 гг. представлены в таблице 2.

Таблица 2

Анализ исполнения бюджета Брянской области за 2016-2019 гг.

| Наименование показателя | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|--|--------|--------|--------|--------|
| 1 НАЛОГОВЫЕ И НЕНАЛОГОВЫЕ ДОХОДЫ | | | | |
| утвержденные бюджетные назначения, млн. руб. | 22587 | 24170 | 27002 | 29 320 |
| исполнение, млн. руб. | 23 374 | 24 993 | 27 473 | 28 022 |
| % исполнения | 103,5% | 103,4% | 101,7% | 95,6% |
| 2 БЕЗВОЗМЕЗДНЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ | | | | |
| утвержденные бюджетные назначения, млн. руб. | 27523 | 29371 | 30525 | 35170 |
| исполнение, млн. руб. | 27 271 | 29 048 | 30 622 | 26 345 |
| % исполнения | 99,1% | 98,9% | 100,3% | 74,9% |
| ИТОГО ДОХОДОВ (1.+2.) | | | | |
| утвержденные бюджетные назначения, млн. | 50110 | 53541 | 57 527 | 64 490 |

**X международная научно-практическая конференция
«СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ИННОВАЦИИ В НАУКЕ И ПРОИЗВОДСТВЕ» 22 апреля 2021**

| Наименование показателя | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
|--|--------|--------|--------|--------|
| руб. | | | | |
| исполнение, млн. руб. | 50 644 | 54 041 | 55 416 | 54 335 |
| % исполнения | 101% | 100,9% | 96,3% | 84,3% |
| ИТОГО РАСХОДОВ | | | | |
| утвержденные бюджетные назначения, млн. руб. | 50913 | 53608 | 57548 | 66 516 |
| исполнение, млн. руб. | 49 856 | 52 511 | 55 116 | 54 016 |
| % исполнения | 97,9% | 98% | 95,8% | 81,2% |
| ДЕФИЦИТ/ПРОФИЦИТ БЮДЖЕТА | | | | |
| утвержденные бюджетные назначения, млн. руб. | - 803 | -67 | - 21 | +2 026 |
| исполнение, млн. руб. | +789 | +1 530 | +300 | + 350 |
| БЮДЖЕТНАЯ ЗАДОЛЖЕННОСТЬ (ГОСДОЛГ СУБЪЕКТА РФ) | | | | |
| план, млн. руб. | 13 536 | 11 898 | 10 297 | 9 946 |
| факт, млн. руб. | 11 945 | 10 257 | 7 295 | 6 945 |

По результатам оценки исполнения бюджета Брянской области по доходам и расходам за 4 года следует отметить:

- перевыполнение плановых назначений налоговых и неналоговых доходов за 2016-2018 гг. и невыполнение этого же показателя на 4,5% за 2019 г.;
- невыполнение плановых назначений по количеству безвозмездных поступлений на 25% за 2019 год по сравнению с предыдущим;
- невыполнение плановых назначений по объему общего дохода поступлений в региональный бюджет в 2018 и 2019 гг. на 3,5% и 15,5% соответственно;
- невыполнение утвержденных бюджетных назначений по общим расходам за весь анализируемый период. В 2019 году этот показатель был невыполнен почти на 19%;
- большое несоответствие планового и реального дефицита / профицита бюджета за весь анализируемый период, причем наблюдается исключительно профицит бюджета, который был достигнут сокращением расходов;
- несоответствие плановых и фактических показателей бюджетной задолженности субъекта РФ за весь период;
- ежегодное сокращение госдолга Брянской области.

Таким образом, оценка исполнения бюджета Брянской обл. показала невыполнение плановых назначений расходов. Проведенный анализ ставит под сомнение качество финансового планирования в субъекте РФ.

Проведем оценку финансовой устойчивости бюджета Брянской области на основе показателя. Результаты расчетов представлены в таблице 3.

Таблица 3

Расчет показателей финансовой устойчивости бюджета Брянской области

| Показатель | Нормативное значение | Расчет | Балл |
|--|---|--------|------|
| ПИ _Д (процент исполнения доходов бюджета) | ≥100 | 84,3 | 0 |
| ПИ _Р (процент исполнения расходов бюджета) | ≤100 | 81,2 | 1 |
| К _{СДР} (коэффициент соотношения исполнения доходов и расходов бюджета) | >1 | 1,04 | 1 |
| К _{АРБ} (коэффициент автономии регионального бюджета) | ≥0,5 | 0,52 | 1 |
| К _{ОРД} (коэффициент отношения расходов и собственных доходов бюджета) | ≤0,5 | 1,93 | 0 |
| К _{ПБЗ} (коэффициент покрытия бюджетной задолженности) | ≤1 | 0,25 | 1 |
| К _{СРБ} (коэффициент сбалансированности регионального бюджета) | ≥0,85 | 0,52 | 0 |
| К _{ОДКД} (коэффициент отношения дефицита к доходам регионального бюджета без учета безвозмездных поступлений) | ≥0 | 0,006 | 1 |
| К _{ОР} (коэффициент обеспеченности резервами) | 0,03 | 0,0009 | 0 |
| Сумма баллов | 5 баллов | | |
| Тип устойчивости | Неустойчивое финансовое положение региона | | |

По результатам расчетов наблюдается:

1. Процент исполнения доходов бюджета (ПИ_Д) не соответствует нормативному значению.
2. Процент исполнения расходов бюджета (ПИ_Р) находится в пределах нормы, так как были незначительно сокращены утвержденные плановые назначения расходов в процессе исполнения бюджета .
3. Коэффициент соотношения исполнения доходов и расходов бюджета (К_{СДР}) соответствует нормативному значению.
4. Коэффициент автономии регионального бюджета (К_{АРБ}) равен 0,52, что означает достаточную независимость региона.
5. Коэффициент отношения расходов и собственных доходов(К_{ОРД}) бюджета показал превышение нормы почти в два раза.
6. Коэффициент покрытия бюджетной задолженности (К_{ПБЗ}) соответствует норме.
7. Коэффициент сбалансированности регионального бюджета (К_{СРБ}) показал несоответствие установленной норме.
8. Коэффициент отношения дефицита к доходам регионального

бюджета без учета безвозмездных поступлений ($K_{\text{ОДКД}}$) соответствует норме.

9. Коэффициент обеспеченности резервами ($K_{\text{ОР}}$) далек от нормативного.

По результатам расчета показателей и проведения бальной оценки типа финансовой устойчивости Брянской области выявлено, что Брянская область занимает неустойчивое финансовое положение. В связи с этим для данного типа финансовой устойчивости рекомендуются следующие действия:

1. Выявление региональными властями причин невыполнения рекомендуемых значений.

2. Проведение исследования по следующим направлениям:

- выявление причин неисполнения доходной части бюджета, в том числе выявление причин уменьшения налоговых и неналоговых доходов;
- выявление причин снижения уровня безвозмездных поступлений;
- выявление причин неисполнения расходной части бюджета.
- выявление причин некачественного финансового планирования бюджета региона.

3. Принятие управленческих решений по результатам проведенных исследований.

4. Принятие управленческих решений, направленных на повышение финансовой устойчивости регионального бюджета. [1, 2]

Таким образом, предложенная методика позволяет не только провести оценку финансовой устойчивости бюджета региона, но также и определить рекомендации по управленческим воздействиям, ориентированным на укрепление финансового положения территории.

Список литературы

1. Лисина А.Н. Совершенствование механизма управления инновационным развитием Брянской области//Вестник ИНЖЭКОНа. Серия: Экономика. 2011. № 2. С. 393-397.

2. Лысенко А.Н. Анализ доходов регионального бюджета и их роль в стратегическом развитии региона // Стратегическое развитие социально-экономических систем в регионе: инновационный подход. материалы VI международной научно-практической конференции : сборник статей и тезисов докладов. Владимир, 2020. С. 356-361.

3. Масюто И.А. Разработка теоретических положений и практических рекомендаций по совершенствованию процесса стратегического планирования развития территории (на примере муниципального образования г. Бузулук) // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2018. №9(23).

4. Понкратова А. Г. Экономическая сущность регионального бюджета и его функции / А. Г. Понкратова. Текст: непосредственный, электронный // Молодой ученый. 2019. № 42 (280). С. 208-210.

5. Сорокина Т.В. Оценка финансово-бюджетной устойчивости муниципальных образований // Baikal Research Journal. 2016. № 5. С. 83-87.

Усикова Ксения Андреевна, студент направления «Государственное и муниципальное управление», 4 курс, Mikki_alone@mail.ru, РФ, г. Брянск, ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет».

**EVALUATION OF THE FINANCIAL EFFICIENCY OF THE BRYANSK REGION
BUDGET**

Usikova X.A.

Annotation. The article presents a methodology for assessing the degree of financial stability of the regional budget. Analyzed the implementation of the approved planned indicators of income and expenditure of the regional budget of the Bryanska region. The type of financial position of the Bryansk region is established and recommendations for the corresponding type of sustainability are given.

Key words: financial stability, regional budget, assessment methodology, financial position.